



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1760/2025-26

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom ECO FAIR TEXTILE d.o.o., Novska, Kolodvorska 41, OIB 69768507599, 28. studenog 2025.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ECO FAIR TEXTILE d.o.o., Novska, Kolodvorska 41, OIB 69768507599. Stečajni postupak je otvoren dana 28. studenog 2025. u 12,10 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Srđan Dvornik, Split, Bukovčeva 4, OIB 28295177641.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ECO FAIR TEXTILE d.o.o., Novska, Kolodvorska 41, OIB 69768507599, s danom 28. studenog 2025.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik ECO FAIR TEXTILE d.o.o., Novska, Kolodvorska 41, OIB 69768507599, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj – dužnik ECO FAIR TEXTILE d.o.o., Novska, Kolodvorska 41, OIB 69768507599, zastupan po Marici Šeba, kao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, podnio je sudu 18. kolovoza 2025., a sukladno odredbama članka 109. stavak 1. i stavak 4. podstavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017, 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a) prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom. U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer je na dan 14. kolovoza 2025. poslovni račun dužnika kod ESB d.d. u neprekidnoj blokadi više od 60 dana, a evidentirane osnove za plaćanje

u Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje za čije namirenje na računu dužnika nema sredstava na dan 4. kolovoza 2025. iznose 86.852,26 eura. Uz prijedlog je dužnik dostavio popis imovine i obveza dužnika sukladno odredbama čl. 17. SZ-a.

2. Rješenjem ovog suda posl.br. St-1760/2025-5 od 9. rujna 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, te je ujedno određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka za dan 25. rujna 2025.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 25. rujna 2025. nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 28. listopada 2025. zakonska zastupnica dužnika je ostala kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, ističući da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Nadalje je navela da je dužnik uz prijedlog dostavio popis imovine i obveza iz kojeg proizlazi da dužnik nema imovine iz koje bi se podmirili troškovi otvorenoga stečajnoga postupka, pa predlaže da sud postupi na način da otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak nad dužnikom.

4. Sud je službenim putem 26. rujna 2025. pribavio podatke o imovini dužnika uvidom u javne registre i upisnike, pa je provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra o vlasništvu dužnika na nekretninama (list 52 do 55 spisa), utvrđeno je da dužnik u zemljišnim knjigama nije evidentiran kao vlasnik/posjednik nekretnine; provjerom kroz sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila (list 56 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila; provjerom kroz sustav ePlovilo (list 57 spisa) utvrđeno je da nema podataka da je dužnik upisan kao vlasnik plovila; provjerom kroz sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 58 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik zrakoplova; te je provjerom kroz sustav Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 59 i 60 spisa) utvrđeno da u sustavu SKDD d.d. dužnik nije upisan kao vlasnik vrijednosnih papira i dividendi.

5. Putem web aplikacije e-Blokade sud je izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na dan 28. studeni 2025. te je utvrđeno da je na taj datum na računu dužnika evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 93.227,50 eura.

6. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

8. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1760/2025-23 od 28. listopada 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 850,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do 28. studenog 2025. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 28. listopada 2025., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

10. Sud napominje da je podneskom od 5. studenog 2025. Porezna uprava, Područni ured Sisak, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Sisku, dostavila sudu zapisnik Službe za nadzor Porezne uprave, Područni ured Sisak, Klasa: 471-02/25-01/164, Ur.broj: 513-007-03-25-10 od 3. studenog 2025. uz navod da je u zapisniku utvrđeno kako dužnik ima u vlasništvu dugotrajnu imovinu koja je zatečena očividom na terenu. Dakle, u otvorenom žalbenom roku, a obzirom da je rješenje ovog suda posl.br. St-1760/2025-23 od 28. listopada 2025., kojim je pod točkom I. izreke utvrđeno da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova postupka, objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana 28. listopada 2025., zainteresirani vjerovnik Porezna uprava, Područni ured Sisak nije podnio žalbu protiv rješenja od 28. listopada 2025., a niti je u roku od 15 dana od objave rješenja (točka III. izreke rješenja od 28. listopada 2025.) uplatio predujam za namirenje troškova postupka u iznosu od 850,00 eura, već je vjerovnik dostavio sudu predmetni podnesak od 5. studenog 2025., u kojem podnesku vjerovnik uopće ne navodi, odnosno ne specificira koju to "dugotrajnu imovinu" ima dužnik u vlasništvu. Sud dodatno napominje da dostavljeni zapisnik o poreznom nadzoru obračunavanja, evidentiranja, prijavljivanja i plaćanja poreza i drugih javnih davanja kod poreznog obveznika ECO FAIR TEXTILE d.o.o., upućuje na niz nepravilnosti u poslovanju dužnika i njemu povezanih društava, a u cilju izbjegavanja plaćanja poreznih obveza i obveza prema vjerovnicima, te je u konačnici provedenim poreznim nadzorom utvrđena porezna obveza dužnika na ime poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 1.1. do 31.12.2024. u iznosu od 47.657,14 eura, kao i povrede niza članaka Općeg poreznog zakona, Zakona o porezu na dobit i Zakona o porezu na dodanu vrijednost, te je naznačeno da je odgovorna osoba za utvrđene nepravilnosti Marica Šeba, zakonska zastupnica dužnika. Ovaj sud ističe da je pitanje kaznene i/ili prekršajne odgovornosti zakonske zastupnice dužnika Marice Šeba za eventualne porezne malverzacije utvrđene poreznim nadzorom, kao i za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za što Marica Šega odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, u nadležnosti tijela kaznenog progona, dok je u ovom stečajnom postupku zainteresirani vjerovnik Porezna uprava, Područni ured Sisak imao mogućnost da po

pozivu suda iz rješenja od 28. listopada 2025. uplati traženi predujam od 850,00 eura, a nakon uplate kojeg predujma bi sud otvorio redovni stečajni postupak, u kojem postupku bi imenovani stečajni upravitelj utvrdio stvarno stanje imovine koja čini stečajnu masu. Dodano sud napominje da zainteresirani vjerovnik Porezna uprava, Područni ured Sisak ima mogućnost nakon što se stečajni postupak nad dužnikom otvori i istovremeno zaključi u smislu čl. 132. SZ-a, predložiti sudu nastavak postupka radi naknadne diobe te uz prijedlog za nastavak postupka dostaviti sudu drugi zapisnik tog tijela od 30.9.2025. (a ne zapisnik o poreznom nadzoru od 3.11.2025.), a koji zapisnik se odnosi na popis imovine dužnika, a vjerojatno sadrži i navode o tome na koji način je utvrđeno što od imovine koja se nalazi na adresi Novska, Kolodvorska ulica 41, pripada eventualno dužniku, a što pripada eventualno drugim tvrtkama koje posluju na istoj adresi.

11. Prema tome, pravomoćnim rješenjem suda od 28. listopada 2025. utvrđeno je da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova postupka, time da je sud utvrdio da predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 1.850,00 eura, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 665,00 eura, trošak knjigovođe od 420,00 eura (70,00 eura mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 400,00 eura, predvidivi materijalni troškovi od 300,00 eura (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 20,00 eura, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 45,00 eura. Budući je dužnik uplatio predujam za podmirenje troškova stečajnoga postupka u iznosu od 1.000,00 eura, za namirenje predvidivih troškova postupka nedostaje iznos od 850,00 eura. Kao što je sud već naveo pod točkom 9. ovog obrazloženja, nitko od zainteresiranih vjerovnika nije uplatio traženi predujam.

12. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

13. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a,

te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 28. listopada 2025., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira.

U Karlovcu, 28. studenog 2025.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. ECO FAIR TEXTILE d.o.o., Novska, Kolodvorska 41
2. Nika Popovski, odvjetnica u Kovač & partneri odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Heinzelova 70
3. Srđan Dvornik, Bukovčeva 4, Split
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. ŽDO u Sisku
6. Porezna uprava, Područni ispostava Novska, Trg dr. Franje Tuđmana 2
7. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
8. Sudskom registru elektronski

Broj zapisa: **9-3087f-fbb34**

Kontrolni broj: **0d7d1-dd06a-bedf1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.